

INSTRUÇÃO NORMATIVA 001, DE 26 DE ABRIL DE 2023

Estabelece diretrizes para o cumprimento das atividades obrigatórias relativas à produção técnica/científica definidas como pré-requisito para a qualificação do projeto de dissertação e para a defesa de dissertação de discentes do Programa de Pós-Graduação em Gestão Pública.

CONSIDERANDO o Regimento Interno do Programa de Pós-Graduação em Gestão Pública – PPGGP aprovado em 16 de setembro de 2022 e, mais especificamente, o estabelecido no Inciso II do Artigo 33 e no Inciso II do Artigo 37 do referido Regimento, o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Gestão Pública – PPGGP, no uso de suas atribuições;

RESOLVE:

Do pré-requisito para qualificação de projeto de dissertação

1º. A qualificação do projeto de dissertação está condicionada à entrega de uma produção científica ou bibliográfica, representada por uma pesquisa individual em coautoria com o professor orientador (e coorientador, se for o caso), no formato de artigo, apresentando o estado da arte das abordagens teóricas que orientam a pesquisa proposta no projeto de dissertação do discente.

Parágrafo único. A entrega desta produção representa um pré-requisito para agendamento da banca de qualificação, não dispensando o discente do cumprimento das demais exigências relativas ao exame de qualificação.

2º. O artigo pode ser caracterizado como um estudo bibliométrico, um levantamento bibliográfico, uma revisão sistemática ou outro tipo de revisão de literatura dentre os apresentados no Quadro 1.

Quadro 1: Tipo de estudos de revisão de literatura

Continua.

Tipo de Revisão	Descrição	Pesquisa	Avaliação	Síntese	Análise
Revisão crítica	Tem o objetivo de demonstrar investigação extensiva e avaliação crítica de qualidade. Permite incluir o grau de análise e inovação conceitual. Habitualmente resulta em hipótese ou modelo.	Procura identificar os itens mais significativos no campo.	Não. Avalia apenas através de contributos.	Narrativa. Conceitual. Cronológica.	Procura identificar a contribuição conceitual para incorporar teoria existente ou obter teoria nova.
Revisão integrativa	Utiliza o tipo mais amplo de métodos de revisão de investigação, permitindo a inclusão de investigações experimentais e não experimentais, a fim de compreender mais amplamente um fenómeno. As revisões integrativas podem combinar dados da literatura teórica e empírica.	Pesquisa abrangente para identificar o número máximo de fontes primárias elegíveis, utilizando duas ou mais estratégias.	Relatórios codificados de acordo com a qualidade, mas podem não ser excluídos.	Tabular (matrizes, gráficos, gráficos ou redes) Narrativa	Criatividade, análise crítica de dados e apresentação de dados são a chave para comparação e identificação de padrões e temas importantes.
Revisão narrativa	Consiste na análise da literatura recente ou atual. Pode abranger uma ampla gama de assuntos em vários níveis de abrangência. Pode incluir os resultados da pesquisa.	Possivelmente compreensiva/ extensa.	Possível.	Narrativa.	Cronológico, conceitual, temático, entre outros.
Revisão de mapeamento/ sistemático	Mapeia e categoriza a literatura existente a partir de revisões e / ou pesquisas primárias, identificando lacunas na literatura de pesquisa.	A pesquisa é feita de acordo com o tempo disponível.	Não.	Gráfico. Tabular dados.	Caracteriza a quantidade e a qualidade da literatura. Pode identificar a necessidade de pesquisa primária /secundária.
Metanálise	Combina estatisticamente os resultados de estudos quantitativos para fornecer um efeito preciso dos resultados.	Exaustiva e compreensiva. Poderá utilizar gráfico de funil ou floresta	Sim. O que permite determinar inclusão/ exclusão e/ou análises de sensibilidade	Gráfico. Tabulação Narrativa.	Análise numérica.

Continuação.

Tipo de Revisão	Descrição	Pesquisa	Avaliação	Síntese	Análise
Revisão de estudos mistos	Combina métodos que incluem componentes de revisão (habitualmente sistemáticos). Combina estudos quantitativos com qualitativos ou então resultado com estudos de processo.	Pesquisa sensível ou estratégias quantitativas e qualitativas separadas.	Sim. São utilizados Instrumentos de avaliação genérica.	Narrativa. Tabular. Gráfico (para integrar estudos quantitativos e qualitativos).	Pode procurar correlações entre características e usar análise de gap para identificar aspectos ausentes na literatura.
Visão geral	Tenta pesquisar literatura e descrever suas características.	Depende de quão sistemáticos são os seus métodos.	Depende de quão sistemáticos são os seus métodos.	Depende de quão sistemáticos são os seus métodos.	Cronológico, conceitual, temático, entre outros.
Revisão sistemática qualitativa / síntese de evidências qualitativas	Integra ou compara descobertas de estudos qualitativos. Procura "temas" ou "constructos" em ou através de estudos individuais.	Seletiva ou intencional.	Habitualmente para tomar a decisão de incluir/excluir.	Síntese qualitativa, narrativa.	Temática e pode incluir modelos conceituais.
História da arte/ Estado da arte	Descritivo da trajetória e distribuição da produção científica sobre um determinado objeto, estabelecendo relações contextuais com um conjunto de outras variáveis, como por exemplo, data de publicação, temas e periódicos	Descritiva Intencional	Não	Descritiva	Reflexões sobre a trajetória histórica na construção da temática

Fonte: Booth A. The literature review: its role within research. *In* Booth A, Sutton A, Papaioannou D. (Eds). Systematic approaches to a successful literature review. Los Angeles: Sage; 2016 May 10; James KL, Randall NP, Haddaway NR. A methodology for systematic mapping in environmental sciences. *Environmental Evidence*. 2016 Dec 1;5(1):7; Hunt H, Pollock A, Campbell P, Estcourt L, Brunton G. An introduction to overviews of reviews: planning a relevant research question and objective for an overview. *Syst Rev*. 2018 Dec 1;7(1):39. <https://doi.org/10.1186/s13643-018-0695-8>

3º. A elaboração do artigo deve atender os seguintes critérios e conteúdos:

- I. O artigo deve ter entre 2500 e 8000 palavras;
- II. As normas de formatação para a produção poderão estar de acordo com o Periódico Científico a que se pretender submetê-lo (quando for o caso) ou, caso não haja, deverão seguir as normas da ABNT, Vancouver, APA ou outra, em vigência.
- III. A estrutura da produção deve conter minimamente:
 - a) **Título:** claro e objetivo com, no máximo, 16 palavras.
 - b) **Resumo:** sintetizando as principais informações do artigo (objetivo, abordagens teóricas consideradas, método adotado e principais resultados encontrados), de forma estruturada. O resumo não deve ultrapassar 15 linhas e apresentar entre três e cinco palavras-chaves (ou descritores).
 - c) **Introdução:** apresentando o tema de forma sucinta, alinhado a justificativa e, em seu último parágrafo, apresentar o objetivo da revisão.
 - d) **Metodologia/ Método:** descrevendo o tipo de pesquisa, etapas metodológicas com a inclusão da pergunta de pesquisa, fontes de coleta de dados, estratégias de busca e seleção, técnica de análise e síntese.
 - e) **Resultados:** apresentando os resultados encontrados na investigação. Caso seja necessário, demonstrar a análise estatística utilizada. Deve considerar utilização de elementos visuais como fluxogramas, quadros e tabelas.
 - f) **Discussão:** Enfatizando como os dados/resultados contribuem para as lacunas identificadas. Deve utilizar referencial atualizado (dos últimos 5 anos) e apropriado para corroborar ou confrontar os achados.
 - g) **Considerações finais/Conclusão:** Sintetizando os principais resultados e destacando as conclusões alcançadas, a sua relação com as hipóteses/pressupostos levantados, além de informar as possibilidades de continuidade do estudo desenvolvido.
 - h) **Referências bibliográficas:** apresentando somente aquelas citadas no texto.
- IV. Eventualmente, alguma sessão constante no Item III pode ser desmembrada ou condensada conforme sugestão do orientador ou de exigências de Periódicos.
- V. O professor orientador validará se tratar de trabalho individual do discente em coautoria consigo (e coorientador, se for o caso), por meio de assinatura apresentada na última página.
- VI. A produção em referência deverá ser entregue juntamente com o projeto de qualificação – ou da dissertação, no caso de defesa.
- VII. O discente deve ser o primeiro autor e as produções de que trata esta normativa não poderão ser utilizadas, total ou parcialmente, para obtenção de créditos junto ao PPGGP, por outro discente.

Do pré-requisito para a defesa da dissertação e conclusão do curso

Art. 4º. A defesa da dissertação de mestrado está condicionada à entrega de produção científica representada por um artigo inédito a ser submetido a Periódico científico, em coautoria com o professor orientador (e coorientador, se for o caso), obrigatoriamente correlacionado com o tema da Dissertação do discente.

Parágrafo 1º. A entrega da produção científica de que trata o *caput* deste artigo representa pré-requisito para agendamento da banca de defesa da dissertação e não exime o discente do cumprimento das demais exigências regimentais relativas à defesa.

Parágrafo 2º. A entrega do documento comprobatório da submissão da produção científica à um periódico deverá ser apresentado pelo discente juntamente com a versão final dos trabalhos de conclusão, em prazo inferior a 30 (trinta) dias após a defesa.

Parágrafo 3º. A produção científica de que trata o *caput* deste artigo compõe os trabalhos de conclusão necessários para que o discente possa habilitar-se ao grau de Mestre em Gestão Pública.

5º. A produção científica de que trata esta instrução normativa deve atender as orientações relativas à estrutura, critérios e conteúdo apresentados no artigo 3º desta Instrução Normativa.

Esta Instrução Normativa entra em vigor uma semana após a data de sua publicação, conforme artigo 4º do decreto 10.139 de 2019.

Vitória, 26 de abril de 2023.

Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Gestão Pública